



ДО

**БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА**

КОПИЕ ДО

**ЖАНА КАРАИВАНОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА ИА "НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР"**

О Т В О Р Е Н О П И С М О

ОТ

СЪЮЗ НА БЪЛГАРСКИТЕ ФИЛМОВИ ДЕЙЦИ

**подкрепено от сдруженията в областта на филмовата индустрия,
подписали писмото**

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с процедурата по приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за филмовата индустрия и в контекста на информацията, съдържаща се в писмо на Министъра на финансите, изх. № 04-01-75/19.03.2020, относно промяна на чл.17 от ЗФИ, ние от СБФД и сдруженията, осъществяващи дейност в областта на филмовата индустрия, подкрепящи писмото на СБФД, изразяваме категоричното несъгласие на кино общността с предложението на Министъра на финансите за премахване на механизма, регламентиран в ЗФИ, за определяне на ежегодната субсидия за производство на филми.

Намираме, че предложението на Министъра на финансите е опит за изземване на правомощия от законодателната власт и прехвърлянето им към изпълнителната, даващи неограничена власт на Министъра на финансите на практика еднолично да определя ежегодно размера на субсидията за производство на филми.

В сегашната редакция размерът на субсидията се определя по механизъм, регламентиран в закона, което гарантира контрол и участие на политическите сили в Народното събрание в процеса на вземане на решения и осигуряваше поне относителна независимост на кино общността от субективните практики на която и да е изпълнителна власт. Ние настояваме този принцип да бъде запазен и в бъдеще. В тази връзка обръщаме внимание на следното:

- С разпоредбата на чл.17 от ЗФИ (в сега действащата ѝ редакция) се урежда конкретен аспект от разходната част на ежегодния държавен бюджет като законодателят е задължил

Министерски съвет да програмира всяка година определен минимален размер от държавните разходи за подпомагане на производството на игрални, документални и анимационни филми – в изпълнение на чл. 23 от Конституцията, съгласно който държавата има задължение да подпомага изкуството, без съмнение важна част от което е българското кино. В този смисъл, въвеждайки изискването на чл.17 от ЗФИ, законодателят е определил кино изкуството като приоритетна за българската държава област, създавайки законови гаранции, че ежегодно в държавния бюджет ще бъде осигурен поне един минимален размер от финансови средства за подпомагане производството на филми.

- Отпадането на механизма по чл.17 от ЗФИ по същество означава, че занапред субсидията за производство, разпространение, фестивали и показ на филми ще е обвързана със субективна преценка на Министъра на финансите – нещо, което е недопустимо. В тази връзка напомняме, че единствено Министерският съвет има право да внася в Народното събрание законопроект за държавния бюджет (чл. 88, ал. 2 от Конституцията) и ако законовите гаранции, въведени с чл. 17 от ЗФИ отпадат, секторът ще бъде подчинен и поставен в зависимост от волята на финансовия министър – вероятно за десетилетия напред (предвид методологията на приемане на Закона за държавния бюджет и възможностите за промени в предварително програмираните разходи при гласуване в Народното събрание на предложения от МС законопроект). Това е поредно изземване на законова регулация, което ще доведе до дестабилизация на процеса.
- Настояването на Министъра на финансите за премахване на механизма по чл. 17 от ЗФИ няма юридически основания – не е налице колизия на разпоредбата нито с Решение №1 от 31.03.2011 г. на Конституционния съд, нито с друга законова разпоредба или Регламент на ЕС. Използваме случая да припомним, че с цитираното решение на КС е установена като противоконституционна промяната на чл.17 от ЗФИ, извършена със Закона за държавния бюджет за 2011 г., с която беше направен опит да отпадне по същество законната регламентация на размера на държавното подпомагане, съгласно чл.26 от ЗФИ. В този смисъл, доколкото в решението на КС се коментира колизия на правни норми, то тя се отнася до направеното със ЗДБ за 2011 г. изменение на чл.17 от ЗФИ – именно поради това то е обявено за противоконституционно и е запазена сега действащата редакция на разпоредбата.

В допълнение към гореизложеното и доколкото са обсъждани възможности с изменението на Закона за филмовата индустрия да се разшири обхвата му (чрез включване на телевизионни/филмови/сериали) и да се въведат нови схеми за подпомагане, настояваме да бъде въведено **стриктно разграничение на субсидиите по всяка от схемите** за държавна помощ. Сега действащият механизъм (по чл.17) следва да бъде запазен и да се прилага за определяне размера на субсидията, отнасяща се единствено и само за производство на филми. В тази връзка настояваме да се въведе ясна дефиниция (в допълнителните разпоредби) на понятието "телевизионен /филмов/

сериал“, в случай че с изменението на ЗФИ в обхвата на закона бъде включено и телевизионно съдържание, за да се избегне объркване и противоречиво тълкуване. Недопустимо е субсидията за този вид аудио-визуални произведения да бъде включвана в субсидията за производство на филми. Ние приемаме и разбираме, че определянето на средства за държавно подпомагане за ежегодно производство на телевизионни /филмови/ сериали, както и подпомагането по схема чрез възстановяване на разходи, изисква по-голяма гъвкавост и съобразяване с възможностите на бюджета за съответната година, поради което е възможно програмирането на тези средства да бъде предоставено на преценката на Министъра на финансите. По отношение обаче на държавното подпомагане по схемите за производство, разпространение, фестивали и показ на филми, е необходимо да се гарантира устойчиво дългосрочно развитие на сектора, тъй като в случая, както вече подчертахме, държавната помощ има за цел закрилата и подкрепата на кино изкуството като важна част от националната ни култура, а то се нуждае от сигурност и предвидимост, за да се развива свободно и успешно. Именно за това още веднъж настояваме гаранциите, регламентирани в сега действащия ЗФИ да бъдат запазени.

Не на последно място, използваме случая да подчертаем, че у нас буди притеснение начина на обсъждане и приемане на решения във връзка с промените в ЗФИ. Приветстваме заявеното желание на Министъра на културата промените в ЗФИ да се случат с активното участие на филмовата общност, но тези намерения не се реализираха на практика, поне до настоящия момент. Въпреки, че представители на сдруженията в областта на филмовата индустрия активно участваха в работните групи, натоварени да изготвят предложенията за изменение и допълнение на ЗФИ, у нас се затвърди впечатлението, че вложените усилия и време бяха пропилены, тъй като в изготвения от Министерството на културата проект на ЗИДЗФИ, който е изпратен за съгласуване, голяма част от предложенията на кино общността не са взети предвид и не са отразени в законопроекта. Още веднъж подчертаваме изключителното значение на извършваните промени, които ще имат дългосрочен ефект и ще определят посоката за развитие на сектора за десетилетия напред. Без преувеличение смятаме, че се решава съдбата на цял сегмент от националната ни култура и е недопустимо да се подхожда прибързано и необмислено към тази материя.

Предвид на това настояваме в бъдеще да се подхожда отговорно към поеманите ангажменти от страна на МК и ИА НФЦ към сдруженията. Занапред представители на СБФД и на сдруженията, които подкрепят писмото, няма да участват в срещи и разисквания на въпроси с висок и дълготраен национален интерес, каквито са промените в ЗФИ и ППЗФИ, в ситуация на нерегламентирани срещи, без ясно поети ангажменти и държавническо, отговорно поведение. Филмовата общност е единодушна, че изготвеният от Министерството на културата проект на Закон за изменение и допълнение на ЗФИ не отразява нуждите и не е съобразен с легитимните интереси на общността.

Господин Министър,

С оглед на всичко изложено, настояваме да не се предприемат прибързани и необмислени действия за промени в ЗФИ, застрашаващи интересите на хиляди творци и професионалисти, занимаващи се с

кино изкуство. Вместо това, Ви приканваме, като ресорен министър, в спешен порядък да задвижите процедурата за приемане на неотложни промени в ППЗФИ, които бързо и ефективно могат да решат тежки проблеми, натрупвани с години в областта на държавното подпомагане на филмовата индустрия. Предложение за работа по промени в сега действащия ППЗФИ е предоставено на Министерството на културата с писмо вх. № 466714/18.05.2020 г.

Разчитаме на добра воля и отговорно поведение от страна на Министерството на културата и вярваме, че легитимните искания на филмовата общност ще бъдат уважени. В случай, че не получим съдействие и разбиране от страна на Министерството на културата, ще бъдем принудени да се обърнем към Министерски съвет, Народното събрание и Комисията по култура като ги сезираме с нашите искания, за да бъде предотвратено неадекватно законодателно уреждане на практическите необходиминости на цялата кино гилдия.

Милко Лазаров
Председател
Съюз на българските филмови дейци
|СВФД|

Галина Тонева
Председател
Асоциация на филмовите продуценти
|АФП|

Иван Тонев
Председател
Асоциация на българските оператори
|АБО|

Павел Г. Веснаков
Председател
Българска асоциация на кинорежисьорите
|БАК|

проф. д-р Емилия Стоева
Председател
Сдружение на хабилитираните преподаватели по екранни изкуства
|Асоциация Академика 21|

Илия Костов
Председател
Сдружение на филмовите и телевизионни режисьори
|СФТР|

Христо Христов
Председател
Асоциация на българските филмови продуценти
|АВФП|

Лъчезар Велинов
Председател
Асоциация на българските анимационни продуценти
|АБАП|

Красимир Ванков
Председател
Асоциация на филмовите и телевизионните продуценти
|АФТП|

Надежда Славова
Председател
Българска асоциация на независимите художници и аниматори "Пройко Пройков"
|БАНХА|

проф. д-р Станислав Семерджиев
Председател
Българска асоциация на филмовите телевизионните и радио сценаристи
|БАФТРС|